



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-1592/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TORANJ KRNJEVO d.o.o. u stečaju, OIB 73783413329, Rijeka, Zametska bb, odlučujući o žalbi B2 KAPITAL d.o.o., OIB 57509775367, Zagreb, Radnička cesta 41, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-454/2018-62 od 16. veljače 2021., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-454/2018-64 od 25. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 20. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-454/2018-62 od 16. veljače 2021., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-454/2018-64 od 25. veljače 2021. u točkama II. do X. njegove izreke i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba B2 KAPITAL d.o.o. podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-454/2018-62 od 16. veljače 2021., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-454/2018-64 od 25. veljače 2021. u točki I. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-454/2018-62 od 16. veljače 2021. u točki I. njegove izreke određeno je da se ponuditelju B2 Kapital d.o.o. Zagreb, dosuđuju nekretnine stečajnog dužnika pobliže opisane u prvostupanjskom rješenju. Točkom II. izreke rješenja naloženo je kupcu B2 Kapital d.o.o. Zagreb, u roku od 30 dana uplatiti kupovninu u iznosu od 27.286.875,00 kn umanjenu za položenu jamčevinu u iznosu od 3.638.250,00 kn. Točkom III. izreke rješenja određena je uknjižba prava vlasništva u korist kupca B2 Kapital d.o.o. Zagreb nakon pravomoćnosti rješenja i uplate kupovine. Točkama IV. i V. izreke rješenja određeno je brisanje zemljišnoknjižnih upisa koji prestaju prodajom nekretnina. Točkom VI. izreke rješenja određeno je da će se nekretnine predati kupcu nakon pravomoćnosti rješenja i uplate kupovnine. Točkom VII. izreke rješenja određeno je da će se prodaja oglasiti nevažećom ako se ne uplati kupovina u roku. Točkom VIII. izreke rješenja

određeno je da će se rješenje oglasiti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i mrežnim stranicama Financijske agencije. Točkom IX. izreke rješenja određeno je da će se smatrati da je rješenje dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen zaključak o prodaji i sudionicima dražbe. Točkom X. izreke rješenja naloženo je Općinskom sudu u Rijeci u zemljišnim knjigama izvršiti zabilježbu rješenja o dosudi.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenje donio u skladu s odredbama članaka 103. do 109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/12, 112/12, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

3. Rješenjem toga suda poslovni broj St-454/2018-64 od 25. veljače 2021. ispravljeno je rješenje poslovni broj St-454/2018-62 od 16. veljače 2021. u uvodu na način da umjesto „Školjić dioničko društvo za projektiranje, izradu opreme i montažu instalacija tehničkih plinova, trgovinu i usluge Škrlevo (Grad Bakar), Industrijska zona Kukuljanovo bb, OIB 41966733463“ treba pisati „Toranj Krnjevo društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama u stečaju Rijeka, Zametska bb, OIB 73783413329, MBS 040203454.“

4. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio B2 Kapital d.o.o. Zagreb zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navodi da je podneskom od 8. siječnja 2021. zatražio od suda da donese rješenje o oslobađanju od polaganja kupovnine prema odredbi članka 247. stavka 1. SZ-a u vezi s odredbom članka 107. OZ-a te da njegova intencija nije bila davanje izjave o kupnji nekretnine, već oslobađanje od plaćanja kupovnine, o kojem prijedlogu sud opće nije odlučivao.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

7. U konkretnom slučaju nije sporno da je:

- žalitelj bio sudionik elektroničke javne dražbe identifikator nadmetanja broj 26425 i da je dao najpovoljniju ponudu u iznosu od 27.286.875,00 kn,
- žalitelj u predmetnom stečajnom postupku razlučni vjerovnik,
- žalitelj podneskom od 8. siječnja 2021. podnio zahtjev da ga se oslobodi polaganja kupovnine sukladno odredbi članka 247. stavka 1. u vezi s odredbom članka 107. OZ-a.

8. U takvom slučaju sud je bio dužan odlučiti o zahtjevu žalitelja za oslobođenjem od polaganja kupovnine sukladno odredbi članka 107. stavka 5. OZ-a. Navedenom odredbom propisano je da o oslobođenju kupca od polaganja kupovnine

prema odredbama stavaka 1. do 4. ovoga članka sud odlučuje, na temelju zahtjeva kupca podnesenog sudu najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi. Kako pobijano rješenje o dosudi u svojoj izreci ne sadrži odluku suda o zahtjevu žalitelja za oslobođenje od polaganja kupovnine to osnovano žalitelj navodi da je odluka suda nepravilna i nije osnovana na zakonu.

9. Nadalje, potrebno je navesti da žalitelj nije dao izjavu u skladu s odredbom članka 247. stavka 7. SZ-a (da kupuje nekretnine i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine), već zahtjev za oslobođenje od polaganja kupovnine sukladno odredbi 107. OZ-a pa je sud morao meritorno odlučiti o tom zahtjevu u rješenju o dosudi.

10. Kako odluka o oslobođenju od polaganja kupovnine utječe na sve točke izreke pobijanog rješenja, osim točke I. to je prvostupanjsko rješenje valjalo ukinuti prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Žalitelj nema pravni interes pobijati rješenje u točki I. njegove izreke kojom je udovoljeno njegovom zahtjevu, odnosno dosuđene su mu nekretnine kao najpovoljnijem kupcu pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 358. stavka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

12. U ponovnom postupku sud će u novom rješenju o dosudi odlučiti o zahtjevu žalitelja kao kupca za oslobođenjem od polaganja kupovnine sukladno odredbi članka 107. stavka 5. OZ-a.

Zagreb, 20. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: eb2f9-fb3bb

Kontrolni broj: 0a554-b7169-f3466

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.